

## ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ:** ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ  
**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:** ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΖΑΒΛΑΓΚΑ  
**ΥΠΗΡΕΣΙΑ:** ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΤΡΕΛΑΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ  
**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ:** ΠΡΟΣΙΣΤΑΜΕΝΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΜΕΛΕΤΩΝ  
**ΤΗΛΕΦΩΝΟ:** 210 6969722  
**E-MAIL:**

### ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

**ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΕΝΟΣ ΕΛΑΧΙΣΤΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΩΝ ΑΡΓΟΥ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΥ Η/ΚΑΙ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΥ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ (Εναρμόνιση του εθνικού δικαίου προς την οδηγία 2009/119/ΕΚ)**

### ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

#### ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

1. Ενσωμάτωση της Οδηγίας 119/2009 ΕΚ του Συμβουλίου της 14<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2009 «περί της υποχρέωσης διατήρησης ενός ελάχιστου επιπέδου αποθεμάτων αργού πετρελαίου ή/και προϊόντων πετρελαίου από τα κράτη μέλη».
2. Τροποποίηση του Ν. 3054/2002 «Οργάνωση της αγοράς πετρελαιοειδών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 230)

### ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

#### ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:

1. Απαλλαγή των δικαιούχων των τιμολογίων Πολυτέκνων και του Κοινωνικού Οικιακού Τιμολογίου από τη χρέωση ΥΚΩ για το σύνολο των καταναλώσεων ημέρας
2. Ρύθμιση θεμάτων προσωπικού ΡΑΕ
3. Ρύθμιση θεμάτων μετατάξεων υπαλλήλων του ΟΣΕ ΑΕ, ΕΡΓΟΣΕ ΑΕ και ΤΡΑΙΝΟΣΕ ΑΕ

#### 1. Αναγκαιότητα

- 1.1.** Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Με την παρούσα νομοθετική ρύθμιση ενσωματώνεται στην ελληνική νομοθεσία η Οδηγία 119/2009/ΕΚ περί υποχρέωσης διατήρησης ενός ελάχιστου επιπέδου αποθεμάτων αργού πετρελαίου ή/και προϊόντων πετρελαίου από τα κράτη μέλη. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις ενισχύεται η ασφάλεια εφοδιασμού της χώρας μέσω της ανάπτυξης ενός αποτελεσματικότερου μηχανισμού αντιμετώπισης της κρίσης.

Τα τελευταία χρόνια παρατηρείται αυξημένος κίνδυνος διακοπών του εφοδιασμού με πετρέλαιο για διάφορους λόγους, όπως η αύξηση της ζήτησης, η συγκέντρωση της προσφοράς σε λίγες χώρες (που χαρακτηρίζονται συχνά από πολιτική αστάθεια), ο πολλαπλασιασμός των γεωπολιτικών συγκρούσεων καθώς και ο ολοένα αυξανόμενος αριθμός των φυσικών καταστροφών. Το διεθνές πλαίσιο που διαμορφώνεται σε συνδυασμό με τις πολιτικοοικονομικές μεταβολές που λαμβάνουν χώρα στο εσωτερικό της ΕΕ, (όπως οι διαδοχικές διευρύνσεις, η ολοκλήρωση της εσωτερικής αγοράς, μείωση της εσωτερικής παραγωγής), την έλλειψη διαδικασιών συντονισμένης παρέμβασης σε επίπεδο κρατών μελών που θα συμβάλλουν στην αποτελεσματική διαχείριση μιας ενδεχόμενης κρίσης εφοδιασμού στην Ευρωπαϊκή Ένωση εγείρουν αμφιβολίες ως προς την δυνατότητα του υφιστάμενου συστήματος να διασφαλίσει την ομαλή τροφοδοσία της αγοράς σε περίπτωση κρίσης με κίνδυνο πρόκλησης σοβαρών συνεπειών για την οικονομία και την κοινωνία.

Επιπλέον παρατηρείται, ότι η εφαρμογή του υφιστάμενου συστήματος υπολογισμού, έχει οδηγήσει, σε αρκετές περιπτώσεις, σε παρεκκλίσεις από το ελάχιστο επίπεδο τήρησης αποθεμάτων.

Επιπλέον, το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο του Ν. 3054/2002, που ορίζει ρητά ότι το σύνολο των αποθεμάτων τηρείται εντός της εθνικής επικράτειας, επιβάλλει υπέρμετρο περιορισμό στην επιχειρηματική δραστηριότητα, στρεβλώνει τον ανταγωνισμό και είναι αντίθετο με το σκοπό της κοινοτικής νομοθεσίας.

**1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων.**

Στόχος είναι η ενίσχυση της ασφάλειας εφοδιασμού της χώρας και ειδικότερα η βελτίωση της ικανότητας και της ετοιμότητας αντίδρασής της σε ενδεχόμενη σοβαρή διαταραχή του εφοδιασμού με πετρέλαιο, με τρόπο αποτελεσματικό και απολύτως συντονισμένο, ούτως ώστε μέσα από το υιοθετούμενο σύστημα να ελαχιστοποιούνται ή τουλάχιστον να μετριάζονται οι αρνητικές επιπτώσεις για την οικονομία και κοινωνία από τυχόν αποδιοργάνωση του εφοδιασμού.

Επίσης με την προτεινόμενη ρύθμιση, επιδιώκεται η βελτίωση του ανταγωνισμού, αφού αναμένεται ότι με τη δημιουργία Κεντρικού Φορέα Διατήρησης Αποθεμάτων (ΚΦΔΑ) και τη μερική άρση περιορισμών στην τήρηση των αποθεμάτων εκτός της ελληνικής επικράτειας, θα μειωθεί το κόστος τήρησης αποθεμάτων και θα ενισχυθούν οι εισαγωγές, γεγονός που θα συμβάλλει στη μείωση των τιμών των καυσίμων προς όφελος των καταναλωτών.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Προκειμένου να τεθεί σε πλήρη εφαρμογή η προτεινόμενη ρύθμιση, προβλέπεται η έκδοση κανονιστικών πράξεων στα άρθρα 7 παρ. 1, 16 παρ. 3 και 19 παρ. 2.

Ειδικότερα σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 1 προβλέπεται η δυνατότητα σύστασης του ΚΦΔΑ με Προεδρικό Διάταγμα που εκδίδεται μετά από πρόταση των Υπουργών Οικονομικών, Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής. Ο ΚΦΔΑ σκοπό έχει την απόκτηση, διατήρηση και πώληση αποθεμάτων πετρελαίου για τους σκοπούς της παρούσας προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης.

Στο άρθρο 16 παρ. 3 προβλέπεται η έκδοση Πράξης Υπουργικού Συμβουλίου για την έγκριση του Σχεδίου Μέτρων Έκτακτης Ανάγκης (ΣΜΕΑ), το οποίο θα περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, τις διαδικασίες και όλα τα απαραίτητα μέτρα προκειμένου σε περίπτωση σοβαρής διαταραχής του εφοδιασμού να διατίθενται ταχέως, αποτελεσματικά και με διαφάνεια το σύνολο ή μέρος των αποθεμάτων έκτακτης ανάγκης της χώρας.

Στο άρθρο 19 παρ. 2 της προτεινόμενης ρύθμισης προβλέπεται η έκδοση Απόφασης του Υπουργού ΠΕΚΑ, μετά από γνώμη της ΡΑΕ, με την οποία εγκρίνεται ο Κανονισμός Τήρησης Αποθεμάτων. Με τον Κανονισμό θα θεσπίζονται οι όροι με τους οποίους θα ασκείται εποπτεία και θα διενεργείται ο έλεγχος καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια σε σχέση με την πιστοποίηση των αποθηκών τήρησης των αποθεμάτων, τους όρους της φυσικής προσβασιμότητας και διαθεσιμότητάς τους, τους όρους αναγνώρισης, λογιστικής διαχείρισης και ελέγχου τους με τρόπο ώστε να καθίσταται εφικτή η ανά πάσα στιγμή εξακρίβωσή τους, τις προϋποθέσεις και τα όρια ως προς τη δυνατότητα διατήρησης εκτός της ελληνικής επικράτειας, την αλλαγή του φορέα εγκατάστασης, τους όρους πρόσβασης τρίτων σε αποθήκες τήρησης αποθεμάτων και τον καθορισμό του σχετικού ανταλλάγματος, τις μεθόδους υπολογισμού και την κατάρτιση, συμπλήρωση και επικαιροποίηση του καταλόγου των αποθεμάτων έκτακτης ανάγκης.

### **3. Συνέπειες στην Οικονομία**

#### **3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση**

Σύμφωνα με το Σχέδιο Νόμου άρθρο 19 παρ. 1, η ρύθμιση αφορά άμεσα τους υπόχρεους τήρησης αποθεμάτων έκτακτης ανάγκης, δηλαδή:

α) Όσους εισάγουν αργό Πετρέλαιο ή ημικατεργασμένα ή Πετρελαιοειδή Προϊόντα των κατηγοριών του άρθρου 3 παράγραφος 1 προς κατανάλωση στην εγχώρια αγορά. Πρόκειται για τους κατόχους αδειών διύλισης, εμπορίας και λιανικής εμπορίας.

β) Τους Μεγάλους Τελικούς Καταναλωτές που εισάγουν τα Προϊόντα αυτά για ίδια κατανάλωση.

Συνεπώς οι επιχειρήσεις που επηρεάζονται από τις ρυθμίσεις είναι οι εταιρείες διύλισης, εμπορίας, λιανικής εμπορίας και οι Μεγάλοι Τελικοί καταναλωτές, δηλαδή όσοι σύμφωνα με το άρθρ. 3 παρ. 13 του Ν. 3054/2002 έχουν ετήσια κατανάλωση μεγαλύτερη των 150.000 μετρικών τόνων και διαθέτουν ίδιους αποθηκευτικούς χώρους.

### **3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς**

Με την εν μέρει άρση των περιορισμών τήρησης αποθεμάτων εκτός εθνικής επικράτειας καθώς και με την μελλοντική ίδρυση ΚΦΔΑ επέρχεται άνοιγμα της αγοράς αποθήκευσης αποθεμάτων, με αποτέλεσμα οι εταιρείες εμπορίας και οι λοιποί εν δυνάμει εισαγωγείς (μεγάλοι τελικοί καταναλωτές) να είναι σε θέση να πραγματοποιούν εισαγωγές χωρίς άμεση σύνδεσή τους με το κόστος που συνεπάγεται η τήρηση των αποθεμάτων σε περιορισμένο κύκλο φορέων εγκαταστάσεων στο εσωτερικό της χώρας. Καθώς ο ΚΦΔΑ αναμένεται να αναλάβει να τηρεί αποθέματα πετρελαίου για λογαριασμό τρίτων έναντι καθορισμένου τιμήματος, όσοι δραστηριοποιούνται στη σχετική αγορά θα έχουν τη δυνατότητα να διατηρούν τα αποθέματα πετρελαίου χωρίς να οδηγούνται σε αδυναμία πραγματοποίησης των εισαγωγών. Παράλληλα, δεν θα απαιτείται σύναψη συμφωνιών ανάθεσης ή αποθήκευσης των αποθεμάτων ασφαλείας αποκλειστικά μεταξύ των εισαγωγέων και των εγχώριων εταιρειών διύλισης, γεγονός που θα έδινε τη δυνατότητα σε όλες τις εταιρείες εμπορίας, ανεξαρτήτως μεγέθους και αποθηκευτικής δυναμικότητας να εισάγουν χωρίς περιορισμούς τις ποσότητες που επιθυμούν ενισχύοντας τον ανταγωνισμό στην αγορά διύλισης. Επιπρόσθετα θεωρείται ότι η ίδρυση του ΚΦΔΑ δεν θα επιτρέψει την εμφάνιση και συντήρηση του διαπραγματευτικού πλεονεκτήματος των εγχώριων εταιρειών διύλισης το οποίο μπορεί να οδηγήσει σε στρέβλωση των συνθηκών ανταγωνισμού στην εν λόγω αγορά μέσω ενδεχόμενης άρνησης πώλησης, καταχρηστικών όρων, προνομιακής μεταχείρισης των συμμετεχόντων κτλ.

Σε κάθε περίπτωση όσον αφορά τον έλεγχο του ύψους του ανταλλάγματος για την αποθήκευση των αποθεμάτων ασφαλείας από τα διυλιστήρια, το υφιστάμενο νομικό καθεστώς ( Ν. 3054/2002 άρθρο 12), δίνει ήδη την δυνατότητα στον Υπουργό ΥΠΕΚΑ να ορίζει ανώτατο όριο ανταλλάγματος για την παροχή υπηρεσίας τήρησης αποθεμάτων ασφαλείας λαμβάνοντας υπόψη τα λειτουργικά και χρηματοοικονομικά έξοδα στα οποία περιλαμβάνεται το κέρδος εκείνου που παραχωρεί το χώρο αποθήκευσης. Επιπρόσθετα ο υπάρχων Κανονισμός Τήρησης Αποθεμάτων δίνει την δυνατότητα ελέγχου της τιμής που καθορίζουν οι εταιρείες για τους προς ενοικίαση αποθηκευτικούς χώρους για τις οποίες, αν κριθεί ότι καθορίζονται με καταχρηστικό τρόπο, το ΥΠΕΚΑ μπορεί να κινήσει τις νόμιμες διαδικασίες, δηλαδή τον ορισμό ανώτατου ορίου Ανταλλάγματος Υπηρεσίας Τήρησης Αποθεμάτων Ασφαλείας .

### **3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»**

Το κόστος εγκατάστασης νέων επιχειρήσεων δεν επηρεάζεται άμεσα αλλά σε κάθε περίπτωση ευνοείται η επιχειρηματικότητα καθώς συμπίεζεται το κόστος τήρησης

αποθεμάτων, όπως περιγράφεται στην παράγραφο 3.1 και 3.5 και ενισχύεται η ρευστότητα τους.

**3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων**

Ο προτεινόμενος νόμος δεν αναμένεται να επηρεάσει άμεσα την λειτουργία της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων.

**3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων**

Δύο τουλάχιστον ρυθμίσεις που αφορούν τη δυνατότητα ίδρυσης ΚΦΔΑ και τη μερική άρση της απαγόρευσης τήρησης αποθεμάτων εκτός Ελληνικής επικράτειας αναμένεται να επηρεάσουν θετικά την ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων.

Η επίδραση της ίδρυσης ΚΦΔΑ στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων έχει αναλυθεί παραπάνω.

Η τήρηση αποθεμάτων σε άλλα κράτη μέλη,

-είναι σύμφωνη με το σκοπό της Οδηγίας, η οποία προωθεί τη διατήρηση των αποθεμάτων οπουδήποτε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αρκεί να διασφαλίζεται η προσβασιμότητα και η διαθεσιμότητα αυτών.

-στοιχειοθετεί ανταγωνιστικό περιβάλλον, εφ' όσον κάθε υπόχρεος θα μπορεί να διαπραγματευτεί το ύψος του ανταλλάγματος τήρησης αποθεμάτων με περισσότερους κατόχους αποθηκευτικών χώρων σε άλλα Κ-Μ.

-δημιουργεί προϋποθέσεις μείωσης της λιανικής τιμής πετρελαιοειδών προϊόντων, δεδομένου ότι θα ευνοηθούν οι εισαγωγές σε συνδυασμό με τη μείωση του κόστους ανταλλάγματος τήρησης αποθεμάτων.

-αφήνει ανοιχτό το ενδεχόμενο σύναψης διμερών συμφωνιών – «tickets» με οικονομικούς φορείς που εδρεύουν εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δηλαδή βραχυπρόθεσμων συμβολαίων ενοικίασης του δικαιώματος να αποκτήσει ένας υπόχρεος συγκεκριμένες ποσότητες πετρελαιοειδών σε περίοδο κρίσης υπό τον όρο τήρησης της φυσικής προσβασιμότητας και διαθεσιμότητας των αποθεμάτων.

Με τα παραπάνω τονώνεται η ανταγωνιστικότητα και η ρευστότητα των επιχειρήσεων που είναι υπόχρεοι τήρησης αποθεμάτων.

**3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»**

Ο προτεινόμενος νόμος δημιουργεί πρόσθετες ανάγκες αναφοράς στατιστικών δελτίων όπως περιγράφεται στα άρθρα 10 έως 12, πλην όμως το διοικητικό αυτό βάρος αντιμετωπίζεται, καθώς ήδη έχει τεθεί σε εφαρμογή Σύστημα Διαχείρισης Στοιχείων και Πληροφοριών για την αναλυτική παρακολούθηση της παραγωγής, διύλισης, αποθήκευσης, εισαγωγής, εξαγωγής και διακίνησης αργού πετρελαίου, ημικατεργασμένων και πετρελαιοειδών προϊόντων. (ΥΑ Δ1/Β/4364 ΦΕΚ Β'/1116/10-04-2012)

**3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις**

Σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν. 3054/2002, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 7 παράγραφος 3 του Ν.3335/2005 οι κάτοχοι Άδειας Λιανικής Εμπορίας (μικρομεσαίες επιχειρήσεις) των κατηγοριών με τα στοιχεία α' και β' της ίδιας παραγράφου μπορούν να πραγματοποιούν εισαγωγές πετρελαιοειδών προϊόντων, εφόσον δεν προμηθεύονται, με βάση αποκλειστική σύμβαση, πετρελαιοειδή προϊόντα από κάτοχο Άδειας Εμπορίας ή δεν φέρουν το Σήμα του κατόχου αυτού και εφόσον τα προϊόντα αυτά προορίζονται, αποκλειστικά, για την προμήθεια των πρατηρίων τους και τηρούνται οι διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας για τις Εισαγωγές, ο Τελωνειακός Κώδικας και το άρθρο 12 του Ν.3054/2002 για την τήρηση αποθεμάτων ασφαλείας.

Η δυνατότητα ίδρυσης ΚΦΔΑ και η μερική άρση της απαγόρευσης τήρησης αποθεμάτων εκτός Ελληνικής επικράτειας αναμένεται να επηρεάσουν ιδιαίτερα θετικά την ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων αυτών, όπως αναλύθηκε στις παραγράφους 3.1 και 3.5.

**3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία**

Οι συνέπειες για την ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων επηρεάζουν άμεσα την εθνική οικονομία.

**4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

**4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά**

Βλ. ανωτέρω 1.3

**4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση**

Σε μία ενδεχόμενη αποτυχία του συστήματος διαχείρισης των αποθεμάτων σε συνθήκες σοβαρής διαταραχής του εφοδιασμού οι αρνητικές οικονομικές συνέπειες, (π.χ. έλλειψη καυσίμων στην αγορά, υψηλές τιμές ενέργειας), θα έπλητταν κυρίως τα πιο ευάλωτα τμήματα της κοινωνίας.

**4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη**

Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν σχετίζεται με το ζήτημα αυτό.

**4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες**

Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν σχετίζεται με το ζήτημα αυτό.

## **5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

### **5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων**

Η δημιουργία συνθηκών ασφάλειας εφοδιασμού που είναι βασικός στρατηγικός στόχος της ενεργειακής πολιτικής της χώρας, συμβάλλει θετικά στις πολιτικές που προωθούνται για την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής και την προστασία του περιβάλλοντος.

Επίσης αξίζει να σημειωθεί ότι η προτεινόμενη ρύθμιση ευθυγραμμίζεται πλήρως με τους στόχους για υγιή ανταγωνισμό στον χώρο των πετρελαιοειδών και βιώσιμη ανάπτυξη. Είναι δε σύμφωνη με το πνεύμα και τους στόχους της ΕΕ για την δημιουργία της εσωτερικής αγοράς, την αλληλεγγύη μεταξύ των κρατών μελών και τη βιώσιμη ανάπτυξη, η οποία πρέπει να βασίζεται σε μία ισόρροπη οικονομική ανάπτυξη και στη σταθερότητα των τιμών.

### **5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει).**

Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν σχετίζεται με το ζήτημα αυτό.

## **6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης**

### **6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης**

Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν σχετίζεται με το ζήτημα αυτό.

### **6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)**

Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν σχετίζεται με το ζήτημα αυτό.

## **7. Νομιμότητα**

### **7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση**

Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν σχετίζεται με το ζήτημα αυτό.

### **7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση**

Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν σχετίζεται με το ζήτημα αυτό.

**7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.**

Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν σχετίζεται με το ζήτημα αυτό.

**7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου**

Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν σχετίζεται με το ζήτημα αυτό.

## **8. Αρμοδιότητα**

**8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας**

1. Υπουργείο Οικονομικών, (συνυπογράφον σε κατ' εξουσιοδότηση κανονιστικές πράξεις, συμμετοχή στην Επιτροπή Διαχείρισης Σοβαρών Διαταραχών του Εφοδιασμού)

2. Υπουργείο Εθνικής Άμυνας (συμμετοχή στην Επιτροπή Διαχείρισης Σοβαρών Διαταραχών του Εφοδιασμού)

3. Υπουργείο Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (συνυπογράφον σε κατ' εξουσιοδότηση κανονιστικές πράξεις, συμμετοχή στην Επιτροπή Διαχείρισης Σοβαρών Διαταραχών του Εφοδιασμού)

4. Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (Επισπεύδον καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο)

5. Υπουργείο Ναυτιλίας (συμμετοχή στην Επιτροπή Διαχείρισης Σοβαρών Διαταραχών του Εφοδιασμού)

6. Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη (συμμετοχή στην Επιτροπή Διαχείρισης Σοβαρών Διαταραχών του Εφοδιασμού)

**8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης**

Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας

**8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση**

Αρμόδιες για την εφαρμογή της διάταξης είναι οι Διευθύνσεις Πετρελαϊκής Πολιτικής, Εποπτείας Διαχείρισης Πετρελαιοειδών και Εγκαταστάσεων Πετρελαιοειδών της Γενικής Διεύθυνσης Ενέργειας της Γενικής Γραμματείας Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής του ΥΠΕΚΑ

**8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη**

Η πρόβλεψη για δυνατότητα σύστασης ΚΦΔΑ δεν σχετίζεται με το ζήτημα αυτό.

**9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

**9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)**

Εφαρμόστηκαν οι πρακτικές οδηγίες για την προσαρμογή του εθνικού δικαίου στο δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και οι πρακτικές οδηγίες για την κατάρτιση νομοσχεδίων.

**9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη**

Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται το θεσμικό πλαίσιο του Ν. 3054/2002 και ειδικότερα οι διατάξεις: άρθρο 12 και άρθρο 13.

**9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει**

Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν σχετίζεται με το ζήτημα αυτό.

**9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή**

Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν σχετίζεται με το ζήτημα αυτό

**10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

**10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση**

Το σχέδιο νόμου υπήρξε αποτέλεσμα μακράς επεξεργασίας στα πλαίσια λειτουργίας Επιτροπής στην οποία συμμετείχαν εκπρόσωποι των οικονομικών φορέων (διυλιστήρια, ΣΕΕΠΕ) και η ΡΑΕ. Η προτεινόμενη ρύθμιση τέθηκε σε ευρεία διαβούλευση για το χρονικό διάστημα από 08/10/2012 έως 21/10/2012, στην οποία μπορούσαν να συμμετέχουν όλοι οι ενδιαφερόμενοι και να εκφράσουν ελεύθερα τις απόψεις τους. Η διαβούλευση ήταν ανοικτή σε όλους τους πολίτες μέσω της ιστοσελίδας [www.opengov.gr](http://www.opengov.gr).

**10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη**

Βλ. 10.1

**10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της.**

Κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης υποβλήθηκαν από πολλούς ενδιαφερόμενους πλήθος χρήσιμων παρατηρήσεων και προτάσεων, πολλές από τις οποίες ελήφθησαν υπόψη στην τελική διαμόρφωση του Σχεδίου Νόμου.

**10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης.**

Βλ. 10.1 και 10.3

**B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

**11. Γενική Αξιολόγηση**

**11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου**

1. Με το άρθρο 22 ρυθμίζονται θέματα χρεώσεων Υπηρεσιών Κοινής Ωφέλειας (ΥΚΩ). Με το άρθρο 36 του ν. 4067/2012 (Α' 79) διασφαλίστηκε η παροχή ΥΚΩ στον τομέα της ηλεκτρικής ενέργειας. Ωστόσο, με την ανωτέρω ρύθμιση, δεν εξαιρέθηκαν από την εφαρμογή των χρεώσεων των ΥΚΩ το Τιμολόγιο Πολυτέκνων και το Κοινωνικό Οικιακό Τιμολόγιο (ΚΟΤ), εξαιρέση που ίσχυε προ της εφαρμογής του ν. 4067/2012. Επειδή η μεγαλύτερη δυνατή ελάφρυνση των οικονομικά ασθενέστερων καταναλωτών είναι πάγιο επιδίωξη της Πολιτείας, δεδομένης και της συνεχούς επιδεινούμενης οικονομικής κατάστασης, κρίνεται αναγκαίο και σκόπιμο να διατηρηθούν οι εξαιρέσεις που ίσχυαν προ της εφαρμογής του ν. 4067/2012 και ως εκ τούτου επιβάλλεται να εξακολουθήσει

να ισχύει η πρόβλεψη ότι οι δικαιούχοι των τιμολογίων αυτών (Τιμολόγιο Πολυτέκνων και ΚΟΤ) απαλλάσσονται από τη χρέωση ΥΚΩ

2. Με το άρθρο 23 ρυθμίζεται η χορήγηση έγκρισης για την άσκηση της δραστηριότητας της Διάθεσης Βιοκαυσίμων στους δικαιούχους της απόφασης με την οποία ρυθμίζεται η κατανομή αυτούσιου βιοντίζελ για το έτος 2013.

3. Με το άρθρο 24 ρυθμίζονται θέματα φωτοβολταϊκών σταθμών.

4. Με το άρθρο 25 αντιμετωπίζεται ένα σημαντικό ζήτημα, που έχει σχέση με τον καθορισμό των δικαιωμάτων των συμβολαιογράφων, του Ταμείου Νομικών και άλλων συναφών δικαιωμάτων, κατά την υπογραφή των συμβάσεων για την εκμίσθωση των δικαιωμάτων έρευνας και διαχείρισης γεωθερμικού δυναμικού και εν γένει δημόσιων μεταλλευτικών χώρων

**11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα**

1. Με τη διάταξη του άρθρου 22 εισάγεται εκ νέου η εξαίρεση των δικαιούχων των τιμολογίων Πολυτέκνων και Κοινωνικού Οικιακού Τιμολογίου από την υποχρέωση πληρωμής των χρεώσεων ΥΚΟ.

2. Με τη διάταξη του άρθρου 23 ρυθμίζεται η χορήγηση έγκρισης για την άσκηση της δραστηριότητας της Διάθεσης Βιοκαυσίμων στους δικαιούχους της απόφασης με την οποία ρυθμίζεται η κατανομή αυτούσιου βιοντίζελ για το έτος 2013. Η εν λόγω ρύθμιση είναι μεταβατικού χαρακτήρα και είναι απαραίτητη, προκειμένου να καταστεί δυνατή η άσκηση της δραστηριότητας της Διάθεσης Βιοκαυσίμων για το έτος 2013.

3. Με τη διάταξη του άρθρου 24 αίρονται οι δυσμενείς συνέπειες που επήλθαν σε επενδυτές φωτοβολταϊκών σταθμών λόγω καθυστέρησης ολοκλήρωσης της σύνδεσής τους στο δίκτυο. Επίσης διασφαλίζεται η δυνατότητα υλοποίησης έργων φωτοβολταϊκών σταθμών από κατ' επάγγελμα αγρότες, οι οποίοι επρόκειτο να δανειοδοτηθούν από την Αγροτική Τράπεζα και των οποίων η δανειοδότηση καθυστέρησε λόγω της συγχώνευσης της Αγροτικής Τράπεζας με την Τράπεζα Πειραιώς.

4. Με τη διάταξη του άρθρου 25 καθορίζονται τα δικαιώματα των συμβολαιογράφων, του Ταμείου Νομικών και άλλα συναφή δικαιώματα, κατά την υπογραφή των συμβάσεων για την εκμίσθωση των δικαιωμάτων έρευνας και διαχείρισης γεωθερμικού δυναμικού και εν γένει δημόσιων μεταλλευτικών χώρων.

Η ασάφεια ως προς τον προσδιορισμό του οικονομικού αντικειμένου των εν λόγω συμβάσεων, λόγω της φύσης τους και ειδικότερα σε σχέση με τις συμβάσεις εκμίσθωσης δικαιωμάτων έρευνας σε δημόσιους μεταλλευτικούς χώρους, έχει ως αποτέλεσμα να δημιουργούνται αμφισβητήσεις, κατά τον καθορισμό του ποσοστού των σχετικών δικαιωμάτων, τα οποία υπολογίζονται κατά τις σχετικές κανονιστικές αποφάσεις καθορισμού δικαιωμάτων και αμοιβών, στην αξία του αντικειμένου της σύμβασης.

Η ρύθμιση αυτή κρίνεται απαραίτητη, λόγω της σημασίας των συμβάσεων για την εκμίσθωση των δημόσιων μεταλλευτικών χώρων στο πλαίσιο άσκησης της εθνικής πολιτικής για τον ορυκτό πλούτο της χώρας, αλλά και για την προώθηση του δημοσίου συμφέροντος και των επενδύσεων.

**11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου**

Η ένταξη των διατάξεων των άρθρων 22, 23, 24 και 25 στο παρόν σχέδιο νόμου κρίνεται απαραίτητη λόγω του επείγοντος χαρακτήρα των ζητημάτων που ρυθμίζονται με αυτές

**11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**  
βλ. 11.1 και 11.2

**11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».**

## **12. Διαφάνεια και Διαβούλευση**

**12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.**

Λόγω του επείγοντος χαρακτήρα των διατάξεων των άρθρων 22, 23, και 24 (βλ. 11.1 και 11.2), δεν υπήρξε επαρκής χρόνος για τη διενέργεια δημόσιας διαβούλευσης επ' αυτών.

Η διάταξη του άρθρου 25 αποτέλεσε αντικείμενο δημόσιας διαβούλευσης, στο πλαίσιο του σχεδίου νόμου «Ρυθμίσεις θεμάτων Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Α.Π.Ε.) και άλλες διατάξεις» (ως άρθρο 8), το οποίο αναρτήθηκε στον Δικτυακό Τόπο Διαβουλεύσεων [orengon.gr](http://orengon.gr) κατά το διάστημα από 3 Δεκεμβρίου έως 14 Δεκεμβρίου 2012.

**12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.**

Επί της διατάξεως του άρθρου 25 υπήρξαν δύο σχόλια, αφορώντα στην εκμετάλλευση της γεωθερμίας στη νήσο Νίσυρο. Κανένα σχόλιο δεν αφορά στην ουσία της συγκεκριμένης ρύθμισης.